

UITSpraak 16 - 290

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam], appellant

tegen

het Bestuur van de Faculteit der Geesteswetenschappen, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 11 augustus 2016 heeft de Examencommissie Wijsbegeerte namens verweerder aan appellant een negatief advies gegeven met betrekking tot de voortzetting van de bacheloropleiding Wijsbegeerte, waaraan krachtens artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (“WHW”) een afwijzing is verbonden.

Bij brief van 13 oktober 2016, ontvangen op 14 oktober 2016, heeft appellant bij het College geïnformeerd naar de status van zijn beroepschrift, gedateerd 13 september 2016. In de brief licht appellant toe dat hij het beroepschrift aan een medewerker van de universiteit op de tweede verdieping van Plexus op 13 september 2016 had overhandigd, die hem had verzekerd dat hij de brief aan het College zou geven.

Bij brief van 25 oktober 2016 is een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op 16 november 2016 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is, zonder bericht van verhindering, niet ter zitting verschenen. Namens verweerder is [naam], ambtelijk secretaris van de examencommissie, verschenen.

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Bij aangetekende brief van 17 oktober 2016 heeft het College appellant gewezen op de vereisten van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht (“Awb”).

**Uitspraak
16-290**

Blad 2/3

Appellant heeft verzuimd om een afschrift van het gedateerde bestreden besluit toe te voegen.

Bij brief van 24 september 2016, ontvangen op 25 oktober 2016, heeft appellant het bestreden besluit toegestuurd.

In artikel 6:7 van de Awb is bepaald dat de termijn voor het indienen van een beroepschrift zes weken bedraagt.

Tegen het besluit van 11 augustus 2016 kon tot 23 september 2016 beroep worden aangetekend. Het beroepschrift is gedateerd 13 september 2016 en door het College ontvangen op 14 oktober 2016. Deze datum ligt buiten de termijn waarbinnen beroep kon worden aangetekend.

Bij aangetekende brief van 26 oktober 2016 heeft het College appellant gewezen op de termijnoverschrijding voor het indienen van beroep. Daarbij is appellant verzocht te staven waarom hij zich op het standpunt stelt dat hij tijdig beroep heeft aangetekend.

Appellant heeft niet op de brief van 26 oktober 2016 gereageerd.

Op 15 november 2016 ontving het College de naar appellant aangetekend verzonden brief van 26 oktober 2016 retour, met de melding dat appellant deze brief niet had opgehaald.

Appellant stelt zijn beroepschrift op 16 september 2016 aan een medewerker van de universiteit overhandigd te hebben, omdat dit hem sneller leek dan per post versturen. Het College heeft echter pas op 14 oktober 2016 zijn beroepschrift ontvangen. De door appellant beschreven omstandigheid geeft onvoldoende reden voor de termijnoverschrijding. Appellant is in het bestreden besluit gewezen op de mogelijkheid beroep aan te tekenen, op de termijn hiervoor en de wijze waarop hij beroep kon aantekenen. Naar het oordeel van het College heeft appellant onvoldoende aannemelijk gemaakt dat hij tijdig is opgekomen tegen het bestreden besluit.

Nu appellant buiten de beroepstermijn administratief beroep heeft ingesteld en van feiten en omstandigheden op grond waarvan de termijnoverschrijding verschoonbaar zou kunnen worden geacht niet is gebleken, zal het College het beroep niet-ontvankelijk verklaren.

Uitspraak
16-290

Blad 3/3

3. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek, in verbinding met artikel 6:7 van de Awb,

verklaart het beroep **NIET-ONTVANKELIJK**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit: mr. H.J.G. Bruens (voorzitter), dr. J.J.G.B. de Frankrijker, dr. K. Beerden, dr. A.M. Rademaker en Y.D.R. Mandel (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. M.S.C.M. Stoop - van de Loo.

mr. H.J.G. Bruens,
voorzitter

mr. M.S.C.M. Stoop – van de Loo,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: